ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture e Civiltà, Settore concorsuale Settore concorsuale 10/A1 Archeologia- SSD L-ANT/04 - Numismatica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Eligio Daniele Castrizio – Professore presso l'Università di Messina;
COMPONENTE: Prof.ssa Alessia Rovelli – Professoressa presso l'Università degli Studi della Tuscia;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Isabella Baldini – Professore presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 50/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10
b) diploma di Specializzazione in Archeologia e discipline affini: max 8
c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 7
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 5.
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 7.
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 6

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Monografie max punti 10 per monografia originale e con elevato impatto sulla comunità scientifica, pienamente congruente col SSD oggetto del bando, pubblicata su una sede editoriale prestigiosa, fino ad un max di punti 20;
2. Articoli su riviste pienamente congruenti col SSD oggetto del bando, pubblicati su rivista scientifica di alto profilo e in atti di convegni, pubblicati in sede di alto profilo max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 26;
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 4.

PRESIDENTE: Prof. Eligio Daniele Castrizio – Professore presso l'Università di Messina;
COMPONENTE: Prof.ssa Alessia Rovelli Professoressa presso l'Università degli Studi della Tuscia;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Isabella Baldini – Professore presso l'Università di Bologna.

Isabella Baldini

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24. COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Eligio Daniele Castrizio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/04, presso l'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/05/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Isabella Baldini.

In fede

Reggio Calabria, 31/05/2022

Prof. Eligio Daniele Castrizio

Eligio Daniele Castrizio

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2588 DEL 24/04/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 21 DEL 15/03/2022

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessia Rovelli membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 31/05/2022 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Isabella Baldini.

In fede

Luogo e data Roma, 1/06/2022

Il Prof. Alessia Rovelli

Alessia Rovelli